



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-537/2024-74

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom ALIMENTARI j.d.o.o. u stečaju, OIB: 45186663377, Split, Benkovačka 3, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Josipa Jurčić, OIB: 70344385865, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, 27. ožujka 2026.

riješio je

I. Privremenoj stečajnoj upraviteljici Josipi Jurčić, OIB: 70344385865, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, određuje se nagrada za rad za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 400,00 eura i naknada stvarnih troškova u iznosu 235,35 eura.

II. Stečajnoj upraviteljici Josipi Jurčić, OIB: 70344385865, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, određuje se nagrada za rad u iznosu 1.417,60 eura bruto, dodatna nagrada za rad u iznosu 283,52 eura bruto, odnosno u ukupnom iznosu 1.701,12 eura bruto i naknada stvarnih troškova u ukupnom iznosu 983,52 eura neto.

III. Ovlašćuje se stečajna upraviteljica Josipa Jurčić nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz stečajne mase isplatiti iznos nagrade za rad i naknade troškova iz točke I. i II. izreke ovog rješenja, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-537/2024-27 od 15. svibnja 2025. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ALIMENTARI j.d.o.o., OIB: 45186663377, Split, Benkovačka 3 te je za stečajnu upraviteljicu imenovana Josipa Jurčić, Zagreb.

2. Podneskom od 16. veljače 2026. stečajna upraviteljica je u spis dostavila završni račun, završno izvješće i završni diobni popis u kojem je popisala troškove nastale u prethodnom i stečajnom postupku, uključujući i prijedlog za naknadu stvarnih troškova privremene i stečajne upraviteljice.

2.1. Podneskom od 25. veljače 2026. stečajna upraviteljica je u spis dostavila prijedlog nagrade za privremenu i stečajnu upraviteljicu kojim je predložila da sud privremenoj stečajnoj upraviteljici odredi nagradu za rad u iznosu od 400,00 eura, dok je za rad stečajne upraviteljice predložila da joj sud, s obzirom na vrijednost

ukupno unovčene stečajne mase u iznosu 8.860,00 eura, odredi nagradu u iznosu 1.417,60 eura kao i dodatnu nagradu u iznosu 283,52 eura (uvećanje od 20 % nagrade).

2.2. Podneskom od 26. ožujka 2026. stečajna upraviteljica je popisala stvarne troškove koje je predujmila u okviru prethodnog i stečajnog postupka, ali koji joj još nisu namireni.

3. Iz spisa proizlazi da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o određivanju nagrade za rad i naknade stvarnih troškova.

4. Člankom 119. stavkom 6. SZ-a propisano da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24. – dalje: SZ) o stečajnom upravitelju.

5. Člankom 94. stavkom SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

6. Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani, a člankom 4. stavkom 1. Uredbe propisano da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, a sukladno stavku 2. istog članka nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

7. U konkretnom slučaju privremena stečajna upraviteljica je u prethodnom postupku podnijela upit putem Popisa nekretnina Državne geodetske uprave (<https://oss.uredjenazemlja.hr/private/property-list-search>) temeljem kojeg je utvrđeno da dužnik nije upisan u zemljišne knjige na području Republike Hrvatske, zahtjev Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje radi dostave podataka o osiguranicima temeljem kojeg je utvrđeno kako dužnik pri Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje ima prijavljenog jednog zaposlenika koji je zakonski zastupnik dužnika, zahtjev Financijskoj agenciji za dostavom Očevidnika svih osnova za plaćanja te je pribavljen od Financijske agencije Očevidnik svih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate temeljem kojeg je utvrđeno kako dužnik ima preostali iznos duga za naplatu/zaplenu po svim neizvršenim osnovama za plaćanje u ukupnom iznosu od 23.603,02 eura, a radi namirenja potraživanja vjerovnika Raiffeisenbank Austria d.d., Republike Hrvatske Ministarstva financija i Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, te predujma za troškove stečajnog postupka, zahtjev Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske za dostavu podataka o vozilima u vlasništvu dužnika te je zaprimio informaciju kako je dužnik vlasnik vozila M1 – osobni automobil

BMW serija 5, 518D, godina proizvodnje 2014., broj šasije: WBA5C11060D033799, reg. oznake ST8418I, a na kojem je upisana mjera ograničenog raspolaganja od 21. studenog 2024. - vrste rješenje Ovrha, zahtjev Centru za vozila Hrvatska d.d. za dostavu podatka o kataložskoj orijentacijskoj vrijednosti vozila M1 – osobni automobil BMW serija 5, 518D, godina proizvodnje 2014., te zaprimio podatak da ista iznosi 13.489,00 eura i zahtjev Središnjem klirinškom depozitarnom društvu d.d. u svrhu provjeravanja je li dužnik vlasnik vrijednosnih papira, temeljem kojeg je ishoda potvrda kako dužnik nije upisan kao vlasnik/nositelj računa pa time niti kao imatelj vrijednosnih papira za koje se vode podaci u SKDD-u. Nadalje, privremena stečajna upraviteljica je pozvala zastupnika po zakonu dužnika da joj omogući uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju te imovinu dužnika na način da mu je uputio preporučenu pošiljku i slao e-maile na adrese koje je pronašla na internetu i putem e-Porezne. Također je telefonski kontaktirala zastupnika po zakonu dužnika koji joj je rekao da se zbog zdravstvenih problema ne može naći s njom, ali ju je obavijestio kako dužnik od imovine ima automobil marke BMW serije 5 i laptop koji da su ispravni i koji da se nalaze u njegovom posjedu. Privremena stečajna upraviteljica je izvršila uvid u posljednje financijske izvještaje objavljenima za 2023., podneskom od 24. veljače 2025. dostavila je izvješće privremene stečajne upraviteljice u prethodnom postupku, a također je sudjelovala na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanom 14. svibnja 2025. i predugmijivala sredstva nužna za vođenje postupka.

7.1. S obzirom na vrstu i složenost tako obavljenih poslova, ovaj sud je odredio nagradu Josipi Jurčić kao privremenoj stečajnoj upraviteljici u iznosu 400,00 eura bruto, sukladno granicama postavljenog zahtjeva.

7.2. Privremena stečajna upraviteljica zatražila je naknadu stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku u ukupnom iznosu 235,35 eura. Ti troškovi odnose se na trošak pošte u iznosu 3,25 eura, trošak pribave uvjerenja Središnjeg klirinškog depozitarnog društva u iznosu 7,00 eura, trošak pribave uvjerenja o vlasništvu vozila u iznosu 2,73 eura i trošak pribave kataložske orijentacijske vrijednosti vozila u iznosu 6,64 eura. Privremenoj stečajnoj upraviteljici potrebno je naknaditi i putni trošak u ukupnom iznosu 215,73 eura, koji je nastao zbog sudjelovanja na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka na dužnikom održanom 14. svibnja 2025.

8. Nadalje, člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

9. Sukladno članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti.

9.1. Člankom 8. stavkom 1. Uredbe propisano je da će pri određivanju dodatne nagrade sud će voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobitom zalaganju stečajnoga upravitelja. Stavkom 2. istog članka navedeno je da

se pod stupnjem namirenja stečajnih vjerovnika podrazumijeva se vrijednost izražena u postotku koji se dobije kada se iznos ukupno namirenih tražbina podijeli s iznosima ukupno utvrđenih tražbina. Nadalje, stavkom 3. istog članka određeno je da će se smatrati da se stečajni upravitelj osobito zalagao ako je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanoga izvještajnog ročišta, dok je člankom 4. istog članka propisano da dodatna nagrada ne može prelaziti iznos nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase.

10. Također se ističe kako su na temelju članka 15. Uredbe navedeni iznosi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

11. U odnosu na rad stečajne upraviteljice na ispitivanju tražbina ističe se da je ispitala 2 tražbine prvog višeg isplatnog reda i 3 tražbine drugog višeg isplatnog reda.

11.1. U odnosu na rad stečajne upraviteljice ističe se da je ista podneskom od 25. kolovoza 2025. dostavila izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, sačinila tablice stečajnih vjerovnika, sačinila popis imovine, sačinila popis vjerovnika, pristupila na ispitno i izvještajno ročište održano 10. rujna 2025., podnijela prijavu za upis u sudski registar stvarnih vlasnika, od Državnog zavoda za statistiku zatražila da unese promjenu podataka o imenu stečajnog dužnika i izda novu potvrdu o NKD-u, otvorila račun stečajnog dužnika u Karlovačkoj banci d.d., otkazala ugovor o radu ranijem zastupniku po zakonu dužnika, preuzela u posjed vozilo stečajnog dužnika radi čega je angažirala društvo BEST C TRAVEL d.o.o., od ranijeg zastupnika po zakonu dužnika zatražila da joj preda laptop, ali joj je isti rekao da je navedeni laptop prestao raditi i da ga nema, ispitala mogućnost naplate potraživanja prema dužnikovim dužnicima, radi mogućnosti naplate duga prema ranijem zastupniku po zakonu dužnika podnijela je upit Državnoj geodetskoj upravi te je utvrdila da isti nije upisan kao vlasnik u zemljišne knjige na području Republike Hrvatske, uputila je pozive na plaćanje duga dužniku koji se moglo utvrditi iz poslovnih knjiga, angažirala stručni knjigovodstveni servis (AHAC d.o.o.), više je puta oglašavala prodaju vozila u vlasništvu stečajnog dužnika te je vozilo na petoj javnoj dražbi prodano za iznos od 8.860,13 eura, Financijskoj agenciji podnijela je zahtjev za izdavanje RDC certifikata za fiskalizaciju kako bi izdala račun za prodano vozilo stečajnog dužnika s obzirom na to da je kupac fizička osoba te je izdala račun i predala vozilo kupcu. Nadalje, tijekom postupka pokušavala je uspostaviti suradnju s ranijim zastupnikom po zakonu dužnika koji je svojim ponašanjem usporio poduzimanje nužnih radnji i otežao uredno vođenje stečajnog postupka. Stečajna upraviteljica je navela kako je vozilo prvotno garažirano u Zagrebu, ali da je radi smanjenja troškova vozilo prevezla u Karlovac na adresu prebivališta gdje je bez naknade čuvano. Podneskom od 16. veljače 2026. dostavila je završni račun, završni izvještaj i završni diobni popis te je predložila zakazivanje završnog ročišta, sudjelovala je na završnom ročištu održanom 25. ožujka 2026., a do kraja postupka će obaviti sve daljnje potrebne radnje.

11.2. S obzirom na sve navedeno, ocjenjujući rad stečajne upraviteljice na ispitivanju tražbina, obujam i složenost poslova koje je obavila u ovom postupku te vrijednost unovčene stečajne mase u iznosu 8.860,00 eura, ovaj sud zaključuje da je

osnovano stečajnoj upraviteljici dosuditi nagradu za rad u zatraženom iznosu od 1.417,60 eura.

11.3. U odnosu na zahtjev stečajne upraviteljice za isplatom dodatne nagrade za rad u iznosu 283,52 eura, ovaj sud smatra da je takav zahtjev stečajne upraviteljice opravdan.

11.4. Sukladno članku 8. stavku 5. Uredbe, odluku o dodatnoj nagradi donosi sud uz prethodnu suglasnost odbora vjerovnika. Budući da u ovom postupku nije osnovan odbor vjerovnika, na završnom ročištu održanom 25. ožujka 2026. skupština vjerovnika je dala suglasnost za određivanje dodatne nagrade stečajnoj upraviteljici u iznosu 283,52 eura.

11.5. Stečajna upraviteljica je zatražila i naknadu stvarnih troškova stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 983,52 eura neto, a što se odnosi na trošak pošte u iznosu 58,12 eura, trošak pribave uvjerenja o vlasništvu vozila u iznosu 2,73 eura, trošak izrade pečata u iznosu 30,00 eura, trošak garažiranja vozila u iznosu 297,00 eura, trošak izdavanja digitalnog certifikata Financijske agencije u iznosu 49,78 eura te trošak objave, privremenih tablica i osiguranja vozila u iznosu 19,49 eura. Stečajnoj upraviteljici je trebalo naknaditi i putni trošak u ukupnom iznosu 526,40 eura, a odnosi se na putni trošak nastao radi sudjelovanja na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom 10. rujna 2025. u iznosu 461,80 eura koji trošak obuhvaća trošak upotrebe vlastitog automobila u službene svrhe na relaciji Zagreb-Split-Zagreb (818 km x 0,50 eura = 409,00 eura) i trošak cestarine u iznosu 52,80 eura te putni trošak nastao 29. siječnja 2026. radi primopredaje vozila kupcu u ukupnom iznosu 64,60 eura koji trošak obuhvaća trošak upotrebe vlastitog automobila u službene svrhe na relaciji Zagreb-Karlovac-Zagreb (118 km x 0,50 eura = 59,00 eura) i trošak cestarine u iznosu 5,60 eura. Ovaj sud smatra da je opravdano i osnovano stečajnoj upraviteljici naknaditi trošak koji je stvarno nastao i koji je dokazan ispravama koje je stečajna upraviteljica dostavila u spis, a nalaze se na stranicama 327 do 346 spisa).

12. Stoga je odlučeno kao izreci ovog rješenja.

U Splitu 27. ožujka 2026.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Josipa Jurčić, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30885-555fc**

Kontrolni broj: **0e4ca-c2031-6b703**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.